

Žádost:

Žádost o poskytnutí informací

Vážení,

jako právní zástupce společnosti xxx., IČO: xxx se sídlem xxx (dále jen „xxx“), se na Vás dovoluji obrátit s žádostí o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

Předmětem žádosti jsou informace týkající se společnosti xxx, IČO: xxx, se sídlem xxx, zapsaná u Městského soudu v Praze pod sp. zn. xxx (dále jen „xxx“), a to:

1. Obdržel povinný subjekt v posledních třech (3) letech (tj. od roku 2021 včetně) jakékoliv peněžní plnění od společnosti xxx? Pokud ano, kdy takové plnění obdržel? A dále, kdy a na základě jakého právního titulu taková pohledávka povinného subjektu vznikla?

2. Eviduje povinný subjekt v současnosti jakoukoliv splatnou peněžitou pohledávku za společností xxx? Pokud ano, kdy a na základě jakého právního titulu taková pohledávka povinného subjektu vznikla?

ODŮVODNĚNÍ ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ

Přestože žádosti o informace dle InfZ není nutné jakýmkoliv způsobem odůvodňovat, považuje společnost xxx za vhodné níže uvést důvody, které jí k podání předmětné žádosti vedou.

Společnost xxx jako žalobkyně uplatňovala v soudním řízení vedeném Městským soudem v Praze pod sp. zn. xxx (dále jen „xxx“) fiktivní pohledávku za společností xxx v hodnotě bezmála 2,6 mld. Kč. Rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne xxx, byla žaloba společnosti xxx zamítnuta. Rozsudek soudu prvního stupně byl následně potvrzen rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne xxx, a Civilní řízení tak bylo pravomocně ukončeno.

V Civilním řízení byla společnosti xxx uložena povinnost k náhradě nákladů řízení společností xxx a to v souhrnné výši 71.201.416,83 Kč (dále jen „xxx“). Za účelem vymožení Pohledávky podala společnost xxx dne xxx exekuční návrh na majetek společnosti xxx

Po zahájení exekučního řízení podala společnost xxx návrh na zastavení exekuce, přičemž jejím hlavním argumentem je její tvrzená soustavná nemajetnost, která má trvat již od jejího vzniku. Navzdory tomuto tvrzení však musela společnost xxx vynakládat značné peněžní prostředky na náklady právního zastoupení a související náklady v Civilním řízení. V roce 2019 pak společnost xxx v Civilním řízení uhradila soudní poplatek za podané odvolání ve výši xxx Kč.

Žádost o poskytnutí informací je tedy vedena snahou společnosti xxx ověřit, zda tvrzení společnosti xxx o její soustavné nemajetnosti není nepravdivé. K ověření těchto tvrzení mohou posloužit také požadované informace.

Pro úplnost společnost xxx uvádí, že **účelem této žádosti není zjistit konkrétní majetkové poměry společnosti xxx** dle ust. § 10 InfZ. V této souvislosti přitom poukazuje mj. na závěry Nejvyššího správního soudu uvedené v rozsudku ze dne xxx, dle kterého „*samotné poskytnutí informace, jaké všechny pohledávky (včetně pohledávek fiskálních) eviduje Městská část Praha 4 [tj. povinný subjekt] vůči společnosti xxx, žádným způsobem nevyovídá o majetkových poměrech této společnosti, neboť z nich nelze zjistit žádné podstatné informace o jejím hospodaření, o stavu jejího majetku, apod.; proto nebyl dán žádný důvod k odepření jejich poskytnutí.*“ Vzhledem k výše uvedenému společnost xxx uzavírá, že předmětem této žádosti není zjištění konkrétních majetkových poměrů společnosti xxx ve smyslu ust. § 10 InfZ, neboť z požadovaných informací nelze konkrétní majetkové poměry společnosti xxx zjistit.¹ Jinými slovy, **požadované informace nemají o konkrétních majetkových poměrech společnosti xxx žádnou vypovídající hodnotu.**

Pro účely eventuálního neposkytnutí výše požadovaných informací, si Vás tímto dovoluji upozornit, že obdobnou žádost jsem k nadepsanému subjektu již podával prostřednictvím Žádosti o poskytnutí informací ze dne 4. března 2022, ta byla ze strany nadepsaného subjektu odmítnuta Rozhodnutím o odmítnutí poskytnutí informace čj. xxx, ze dne xxx, které následně zrušil odvolací orgán, Úřad pro ochranu osobních údajů, rozhodnutím čj. xxx, ze dne xxx. Ve světle právě uvedeného mám za to, že **nejsou důvody pro opětovné neposkytnutí požadovaných informací.**

Předem Vám děkuji za kladné vyřízení mé žádosti.

S uctivým pozdravem
xxx

Odpověď:

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Podáním doručeným dne 05. 03. 2024 (dále jen „žádost“) požádala společnost xxx (dále jen „žadatel“) jako právní zástupce společnosti xxx IČO: xxx, se sídlem xxx, Oborovou zdravotní pojišťovnu zaměstnanců bank, pojišťoven a stavebnictví (dále jen „OZP“) podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o poskytnutí informace týkající se společnosti xxx, IČO: xxx, se sídlem xxx a to, zda:

- 1. Obdržel povinný subjekt v posledních třech (3) letech (tj. od roku 2021 včetně) jakékoliv peněžní plnění od společnosti xxx? Pokud ano, kdy takové plnění obdržel? A dále, kdy a na základě jakého právního titulu taková pohledávka povinného subjektu vznikla?**
- 2. Eviduje povinný subjekt v současnosti jakoukoliv splatnou peněžitou pohledávku za společností xxx? Pokud ano, kdy a na základě jakého právního titulu taková pohledávka povinného subjektu vznikla?**

Povinný subjekt prověřil, zda obdržel v posledních třech (3) letech (tj. od roku 2021 včetně) jakékoliv peněžní plnění od společnosti xxx
Interním šetřením bylo zjištěno, že žádné takové plnění od výše uvedeného subjektu OZP neobdržela. Žádnou splatnou pohledávku za společnost xxx ani v současné době neevidujeme.
Předmětný subjekt není u OZP evidován jako plátce pojistného na veřejné zdravotní pojištění.

S pozdravem
xxx